

**MANAGEMENTUL MODERN-
CONCEPT GENERALE**

**Lect. univ. dr. Amalia Venera TODORUT
Claudia JOE**
Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu
Jiu

Rezumat:

Dată fiind importanța acestei teme, ne propunem să o abordăm într-o lucrare de sine stătătoare. Deocamdată, ne rezumăm la a aduce în dezbatere noii termeni și noua problemă în care se pun și se circumscriu aspectele pe care le presupun atât progresul tehnic, cât și managementul modern și, implicit, politicile corespunzătoare pe care sunt obligate să le gândească și să le promoveze țările care doresc cu adevărat să se integreze noilor procese ce se profilează în economia mondială. Fără receptarea noilor "provocări" ale economiei mondiale și ale proceselor ce le caracterizează în prezent și în perspectivă și fără răspunsuri pe măsură din partea economiilor naționale este greu, dacă nu chiar imposibil, să sperăm într-o relansare economică și integrare eficientă a vreunei țări în cadrul extrem de exigent al economiei globalizate.

Cuvinte cheie: economia mondială, piața financiară, comerțul electronic, piața asigurărilor.

Am amintit deja că informațiile și comunicațiile constituie temelia oricărui act managerial eficient. Dacă în piața bunurilor materiale acest lucru nu este vizibil încă (cel puțin la noi), în piața financiară cele două atribute constituie esența însăși a acestei piețe specifice.

Comerțul electronic va genera creșteri amețitoare ale cifrelor de afaceri ale companiilor de anvergură globală. Piața asigurărilor este estimată a atinge, la orizontul anului 2002, cifra de peste 1.000 miliarde dolari. Informatizarea comerțului va diminua masiv asimetria informațională dintre vânzător și cumpărător, va reduce substanțial costurile cu publicitatea. Concurența informațională, iată un nou aspect al concurenței (pe lângă cea legată de calitate, utilitate, preț etc.) ce se

**MODERN MANAGEMENT-GENERAL
CONCEPTS**

**PhD Amalia Venera TODORUT
Claudia JOE**
„Constantin Brâncuși” University of Târgu
Jiu

Abstract:

Given the importance of this theme, we intend to approach in a paper in itself. So far, we summarize the debate to bring in new terms and new issues in which they and circumscribe issues which involve both technical progress, and modern management and, implicitly, that appropriate policies are bound to think and to promote countries that really want to integrate new processes which are profiling in the world economy. No reception of the new "challenges" of the world economy and of the processes that characterize the present and in perspective and without answers as part of national economies is difficult, if not impossible, to hope in an economic and efficient integration of some countries in the extremely demanding global economy.

Key words: world economy, the financial market, electronic commerce, insurance market.

I have already said that the information and communications based on any managerial act effectively. If market assets that is not visible yet (at least to us), the financial market in the second attribute is the very essence of this specific markets.

Electronic commerce will generate giddy growth of the business figures of the large global companies. Insurance market is estimated to reach at the horizon of 2002, the figure of over 1,000 billion dollars. Computerization will reduce the massive trade information asymmetry between buyer and seller will reduce the substantial costs of advertising. Competition information, here is a new aspect of competition (besides the one related to quality, convenience, price, etc.)

conturează în economia postmodernă de piață.

Costurile unitare vor scădea ca' urmare a economiilor de scară. Gigantismul (promovat de regimurile totalitare) revine în actualitate, în conformitate cu noua și gigantică dimensiune a pieței mondiale. Se impune însă precizarea că gigantismul producției se circumscrie și trebuie să răspundă noilor condiții și exigențe ale concurenței, care se "modelează" și ea corespunzător procesului de globalizare, dobândind noi caracteristici, alte planuri și forme de manifestare și antrenând reorientări și restructurări pentru activitatea agenților economici.

Orice producător serios trebuie să-și calculeze investițiile și veniturile prin raportare la piața globală. Liberalizarea comerțului va putea duce la falimentul multor sectoare ale economiilor naționale. A construi sau a produce doar pentru piața națională - iată o situație care nu mai face casă bună cu noile condiții și cu exigențele secolului XXI. Doar un exemplu, strâns legat de un proces conex globalizării și anume integrarea economică regională. Astfel, industria farmaceutică din Spania, construită pentru piața națională (relativ închisă) a regimului Franco, a fost literalmente spulberată de puternica industrie farmaceutică germană. Lipsa locurilor de muncă poate fi compensată ori medicamente mai ieftine și mai bune. Așadar, integrarea economică europeană redimensionează piețele și structurile industriale ale fostelor economii naționale, dar procesul poate fi acceptat doar în cazul în care efectele pozitive vor fi sensibil mai mari decât efectele negative.

Managementul erei informaționale este prin excelență unul global, adică gândirea strategiilor oricărei firme trebuie să se raporteze permanent la dimensiunile micro, macro și mondo. Unii vor fi tentați să-și motiveze autolimitarea strategiilor lor la nivel micro sau cel mult macro, afirmând că nu au de gând să exporte produsele firmei lor. Ei nu - dar alții da! În momentul când vor observa că produsele autohtone nu se mai vând, atunci vor înțelege că managementul eficient înseamnă neapărat și luarea în calcul a dimensiunii

what shape the economy in the postmodern market.

Unit costs will decrease as a result of economies of scale. Gigantismul (promoted by totalitarian regimes) falls in actuality, in accordance with the new and gigantic size of the global market. It requires but an indication that production is gigantismul circumscribe and must respond to new conditions and needs of competition, which "shapes" and she properly process of globalization, acquire new features, plans and other forms of manifestation and training retraining and restructuring activity for agents economic.

Any serious manufacturer should also calculate investments and income relative to the global market. Trade liberalization can lead to bankruptcy of many sectors of their national economies. To build or produce for the national market - this is a situation that no longer make good house with the new conditions and demands XXI century. Just an example, strongly linked to a related process of globalization, namely regional economic integration. Thus, the pharmaceutical industry in Spain, built for the domestic market (relatively closed) of the Franco regime, was literally shattered by the powerful German pharmaceutical industry. Lack of jobs can be offset by cheaper medicines and better. Therefore, the economic integration of European markets resizes and industrial structures of the former national economy, but may be accepted only if the positive effects will be noticeably higher than the negative.

Information management is the era of excellence by one global, meaning any company thinking strategies must relate to the permanent size of micro-and macro world. Some will be tempted to self-motivate and strategies at micro level or at the most macro, saying that not going to export their products company. They do not - but others do! When they noticed that the local products no longer sold, then that will necessarily mean efficient management and taking into account the size

mondo.

Pentru țările subdezvoltate, dimensiunea mondo este decisivă. Se poate spune că ieșirea lor din starea de subdezvoltare este în funcție de modul de combinare a mijloacelor pe care (încă) le au: inteligență, teritoriu, legislații naționale etc.

Este o realitate a zilelor noastre că stagnarea economică ar putea fi pusă în ecuație astfel: stagnare tehnologică plus stagnare managerială. La modul cel mai general, se poate spune, simplu, că dezvoltarea economică este un apanaj al managementului științific, care trebuie să dea răspuns la următoarele întrebări: Unde? Când? Cu cine? Cu ce ?

La întrebarea "Cu ce ?" răspunsul este dat, în principal, de noile tehnologii și de capacitatea inovațională a actorilor economici, fie ei firme private, state sau asociații mixte de firme corporate și agenții ale statului. La întrebările asociate "Cu cine?" și "Cu ce?", răspunsurile provin din două direcții: din interiorul sau din exteriorul unui actor economic dat. Pentru prima direcție - tot mai limitată ca potențial real, inclusiv pentru statele dezvoltate - Economia politică a oferit răspunsul sub forma teoriei creșterii economice, în nenumăratele sale variante și derivate. Pentru a doua direcție - tot mai valabilă ca urmare a globalizării din ce în ce mai accentuate - Economia politică a elaborat teoria comerțului internațional. Ambele teorii amintite au fost deja completate cu variante noi, adecvate exigențelor tehnologiilor de vârf și managementului performant facilitat, la rândul său, de către aceste tehnologii.

Principala contribuție la îmbunătățirea și actualizarea conținutului teoriei creșterii economice constă în renunțarea la formalismul matematic excesiv, concomitent cu gândirea problematicii creșterii economice în termeni de input și output. Interesant de observat faptul că epocii mașinismului i-a corespuns și o abordare inginerescă-tehnicizantă a teoriei economice a creșterii. Această perioadă, numită Epoca modernă, este deja încheiată.

În Epoca postmodernă a informațiilor abordarea cantitativ-formală este înlocuită cu

of the world.

For underdeveloped countries, the size of the world is crucial. It can be said that out of their state of underdevelopment is based on the combination means that (yet) have: intelligence, territory, national legislation etc..

It is a fact of our economic stagnation that could be put in the equation as follows: stagnation management technology plus stagnation. At the most general, one can say, simply, that economic development is an attribute of scientific management, which should give the answer to the following questions: Where? When? Who? With what?

On the question "Why?" the answer is given mainly by new technologies and innovative capacity of economic actors, whether they are private companies, state associations or joint companies tangible and state agencies. On questions related to "Who?" and "What?", the answers come from two directions: from inside or outside a given economic actor. For the first direction - more limited potential for real, including developed States - Economic policy has provided the answer in the form of economic growth theory, in its numerous variations and derivatives. For the second strand - still valid as a result of globalization increasingly emphasized - Economic policy has developed the theory of international trade. Both theories have been mentioned already filled with variations new demands appropriate technologies and joint top performing facilitated, in turn, by these technologies.

The main contribution to the improvement and updating content theory of economic growth consists of mathematically renounce excessive formalism, with growth problems thinking in terms of input and output. Interesting to note that the era "car" corresponded and approach-engineered the technical theory of economic growth. This time, called The Modern Times, is already finished.

In the Postmodern Era of information-formal quantitative approach is replaced with

abordarea calitativ-umanistă, bazată pe conceptualizare și pe explorarea relațiilor logice dintre concepte, cu accentul pus pe interpretarea factorilor și a rolului lor în creșterea economică fără, însă, ca dimensiunea cantitativă să fie înlăturată. În cadrul acestei noi orientări îl amintim pe Moses Abramowitz care, într-o lucrare din anul 1996, sublinia rolul "îmbunătățirilor tehnologice" în creșterea economică.

În consens cu alți autori din deceniul șase al secolului al XX-lea s-a ajuns la concluzia, demonstrată empiric, că dinamismul creșterii economice din SUA a depășit simpla sumă aritmetică a influențelor pozitive acreditate ca fiind factori de creștere. Explicațiile cauzale au trimis la ideea că "vinovații" ar fi schimbarea tehnologică și economiile de scară neconsiderate, pe atunci, ca factori de creștere economică.

Modelul neoclasic al lui Robert Solow, elaborat în anii 1956 și 1957, a subliniat, încă o dată, centralitatea progresului tehnic în creșterea economică, dar nu a reușit să endogenizeze acest factor esențial. La începutul acestui deceniu preocupările pentru endogenizarea schimbărilor tehnologice au fost concretizate de lucrările lui Dixit și Stiglitz (acesta din urmă fiind proaspăt demisionar din postul de Director la Banca Mondială, dar care rămâne în memoria generației acestui deceniu ca fiind autorul celui mai bun manual de Economics și un candidat serios pentru un Premiu Nobel).

Teoria neoclasică referitoare la rolul factorului tehnologic în declanșarea creșterii economice a evoluat după cum urmează:

a) modelul neoclasic timpuriu (atribuit în principal lui K. Arrow) consideră că noua teorie a creșterii economice trebuie să cuprindă următoarele ipoteze de lucru:

1. Într-o economie de piață liberă există un număr mare de firme;
2. Descoperirile tehnico-științifice diferă de alte inputuri, deoarece mai mulți oameni le pot utiliza în același timp;
3. Activitățile fizice sunt supuse procesului de multiplicare.

human-quality approach, based on the conceptualization and exploring the logical relationships between concepts, with emphasis on interpretation of factors and their role in economic growth without, however, that the size or quantity removed. Within this new orientation we mention that Moses Abramowitz, in a paper 1996 a year, underlined the role of "technological improvements" in economic growth.

In agreement with other authors of the six decade of the twentieth century was concluded, empirically demonstrated that the dynamism of economic growth in the U.S. beyond the mere sum arithmetical a positive influence accredited as growth factors. Causal explanations were sent to the idea that the "perpetrators" should be technological change and economies of scale inadequate, then, as factors of economic growth.

Neoclassical model of Robert Solow, developed in the years 1956 and 1957, underlined, once again, centralize technical progress in economic growth, but failed to endogen this essential factor. At the beginning of this decade concerns for endogens technological changes have been materialized by the works of Dixit and Stiglitz (the latter being fresh resigning from the post of Director of the World Bank, but remains in memory of the generation of this decade as the author of the best manual Economics and a serious candidate for a Nobel Prize).

The theory neoclassic on the role of technology factor in trigger you growth evolved as follows:

a) early neoclassical model (attributed mainly of K. Arrow) consider that the new theory of economic growth should include the following working hypotheses:

1. In a free market economy there are a large number of companies;
2. Technical and scientific findings differ from other inputs, because more people can use at the same time;
3. Physical activities are subject to the multiplier.

Cele trei condiții consideră tehnologia ca pe orice alt bun public. Teoriile endogene ale creșterii tratează cunoașterea tot ca pe un bun public, dar cu efecte distribuite.

b) modelul neoclasic recent aparține, în principal, lui Romer, după anul 1994. Aceste teorii au adăugat o a patra ipoteză de lucru:

4. Sursa progresului tehnologic este activitatea umană. La aceste afirmații s-a adăugat și o a cincea ipoteză:

5. Descoperirile tehnico-științifice permit indivizilor și firmelor să obțină rentă economică.

De remarcat faptul că, în pofida succesului mondial reputat de doctrina neoclasică, în general, în privința creșterii economice s-au adăugat alte teorii, diferite de modelele neoclasic, mai timpurii sau mai recente. Este remarcabilă contribuția lui Grossman și Helpman (1989), al căror model diferă de cel neoclasic, dar nu în mod radical. Pe aceeași linie ideatică (respectiva unui model neoclasic modificat) au venit Coe și Helpman (1993), care utilizează conceptul de "capital de cunoștințe" interne sau străine, pe baza căruia au fost explicate creșterile de productivitate în țările OECD. La modelul de mai sus se adaugă cercetările efectuate de Eaton și Kortum, în 1993, prin care se susține că numărul de ingineri și cercetători științifici are rol decisiv în volumul veniturilor într-o țară. S-a demonstrat că nivelul cheltuielilor făcute în cercetare-dezvoltare constituie o variabilă semnificativă în produsul intern brut al unei țări.

După cum aminteam, teoria creșterii economice la nivel național are ca un alter-ego în plan extern teoria comerțului internațional. Scenariile de creștere economică bazate pe sporuri inovaționale și de cunoaștere în economiile deschise reprezintă punctul de plecare pentru scenariile explicative sau predictive ale integrării economice globale sau, cu alte cuvinte, ale globalizării economice. Procesele amintite aici (creșterea economică internă și adâncirea interdependențelor) se află în relație de intimă biunivocitate: sporirea integrării constituie factor de accelerare a

The three conditions consider technology as any other public good. Endogenous growth theories of knowledge treat all as a public good, but with effects distributed.

b) the neoclassical model belongs recently, mainly of Romer, after 1994. These theories have added a fourth working hypothesis:

4. Source technological progress is human activity. This statement was added and another fifth hypothesis:

5. Technical and scientific discoveries allow individuals and companies to obtain profitable economic.

To note that, despite the success of the world gain neoclassical doctrine, in general, in terms of economic growth have added other theories, different models of neoclassical, earlier or later. It is remarkable contribution of Grossman and Helpman (1989), whose model is different from the neoclassical, but not in a radical. On the same line ideation (the neoclassical model changed) came Coe and Helpman (1993), which uses the concept of "knowledge capital" domestic or foreign, on the basis of which were explained by increases productivity in OECD countries. Model above plus research conducted by Eaton and Kortum. in 1993, which claims that the number of engineers and scientific researcher has an important role in the amount of income in a country. Demonstrated that the level of expenditure in research and development is a significant variable in gross domestic product of a country.

As you remember, the theory of economic growth at the national level is an alter-ego in external theory of international trade. Scenarios of economic growth based on sporuri innovation and knowledge in open economies is the starting point for explanatory or predictive scenarios of global economic integration, or in other words, the economic globalization. Said here processes (growth and deepening international interdependencies) is in the intimate

diseminării noilor cunoștințe tehnologice în toate țările lumii, care - la rândul lor - vor fi stimulate în creșterea economică internă, ceea ce le va permite să facă investiții în tehnică nouă, cu influențe directe asupra accelerării gradului de integrare economică, fie aceasta regională, fie globală. Fiind vorba despre o economie globală tot mai integrată, apar și economiile de scară, dublate de economisirea investițiilor ca urmare a specializării și schimburilor rapide de tehnologie nouă.

Este mai mult decât evident că impactul noilor tehnologii nu poate fi și nu este același pentru toate țările sau zonele geografice ale globului. Țările bogate în resurse naturale, dar cu insuficientă forță de muncă bine calificată, par a fi mai stimulate în a se specializa în activități care nu necesită investiții în capitalul uman. Pe termen lung, o asemenea opțiune se poate dovedi fatală, deoarece accesul la progresul tehnic va fi blocat sau mult îngreunat, cu consecințe negative directe asupra ritmului creșterii economice.

În deplin consens cu deplasarea accentului - în ultimele decenii - de la teorie la aplicarea acesteia, de la Economie politică la Management, se constată o translație a interesului de la ceea ce până nu demult se numea Economia (politică) a progresului tehnic la Managementul noilor tehnologii. Schimbarea nu este doar de natură lingvistică sau o simplă modă în lumea cercetării științifice economice. Managementul noilor tehnologii se referă la modele concrete de implementare (a noilor tehnologii) pe baza studiilor de fezabilitate și a calculelor economice de eficiență.

Data fiind importanța realmente covârșitoare a dimensiunii tehnologice în asigurarea creșterii și dezvoltării economice, putem afirma că Managementul noilor tehnologii se constituie deja ca o ramură distinctă a managementului contemporan și încă una dintre cele mai importante și aducătoare de profit și bunăstare.

Provocările pe care le aduce mereu avalanșa noilor tehnologii, îndeosebi a celor informaționale și comunicaționale, nu pot

relationship “biunivocitate”: enhancing the integration factor to accelerate the dissemination of new technological knowledge in all the world, which - in turn - will stimulate economic growth in internal terms that will allow them to make investments in new technology, with direct influence on the degree to accelerate economic integration, be it regional or global. As a global economy increasingly integrated, there are economies of scale and backed by major investments as a result of specialization and rapid exchange of new technology.

It is more than obvious that the impact of new technologies may not be the same for all countries or geographical areas as the globe. Countries rich in natural resources, but with scant employment well qualified, appear to be stimulated in a specialize in activities which do not require investment in human capital. In the long run, such an option could prove fatal, since access to technical progress will be blocked or much aggravated, with direct negative consequences on the pace of economic growth.

In full agreement with the focus moving - in recent decades - from theory to application, from politics to economics Management, is a Translation of interest in what until recently was called Economy (policy) of technical progress in new management technologies. Change is not only linguistic or a simple fashion world in economic research. Management of new technologies is about concrete models of implementation (new technologies) on the basis of feasibility studies and calculations of economic efficiency.

Date realmente being the absolute importance of technological dimension in ensuring economic growth and development, we can say that the new management is already constitute a distinct branch of contemporary management and still one of the most important and get profit and welfare.

The challenges that we always bring avalanche of new technologies, especially the Information and Communication, can not

rămâne fără urmări. Avem în vedere o fuziune din ce în ce mai pronunțată între capacitatea managerială a noilor tehnologii, pe de o parte, și necesitatea ca managementul să-și redefinească prioritățile și metodele în funcție de evoluția tehnologică. Această asociere nu este deloc forțată, ci ea apare direct din conținutul însuși al noilor tehnologii informaționale: computerul, rețelele de informații și actualizarea permanentă a acestora. Tehnologiile amintite conferă managerului o capacitate nebănuită de analiză și de reacție promptă la aproape orice stimul intern sau extern.

Este un fapt bine statuat încă din antichitate, adus apoi la o formă explicită în epoca modernă și care a cunoscut dimensiuni nebănuite în epoca noastră postmodernă: informația asigură bogăție și putere celui care o are și știe să o folosească adecvat. În plin modernism, Francis Bacon decreta "knowledge is power", "cu referire directă la caracterul exploziv al diseminării cunoștințelor științifice și apariția multor "științe" (de fapt, ramuri ale științei) de sine stătătoare. Acum, dictonul este și mai adevărat (dacă adevărul suportă grade de comparație! ...), dar ia formă concomitent mai concretă și mai generală "information is power".

Tehnologiile informaționale, precum și tehnicile concrete de culegere, prelucrare, stocare și diseminare a datelor și informațiilor au constituit, în regimurile totalitare, un monopol al serviciilor secrete, sacrificându-se câștigurile potențiale de creștere și bunăstare economică pe altarul siguranței naționale care, până la urmă, s-a dovedit a fi siguranța dictatorului. Nu am adus întâmplător în discuție aspectul de mai sus deoarece, prin aceasta, se dovedește cât de nocivă este proasta utilizare a informațiilor. Mai mult, construirea unui imperiu informațional hipercentralizat face extrem de vulnerabil pe cel ce se consideră la adăpost inexpugnabil față de orice dușman.

Managerul eficient trebuie să fie concomitent și unul democrat, respectiv să demonstreze permanent că prestația sa este de

remain without consequences. We are considering a merger increasingly given in managerial ability of new technologies on the one hand, and the need for management to redefine its priorities and methods in light of changing technology. This combination is not forced, but it appears directly from the content itself of new information technologies: computer networks for information and updating them permanent. Technology said gives manager unknown a capacity for analysis and prompt response to almost any internal or external stimulus.

It is well statute since ancient times, and then brought to an explicit form in the modern era and who has known dimensions in our postmodern age: provide information on the wealth and power and who are able to use it properly. In high modernism, Francis Bacon establish "knowledge is power", with direct reference to the explosive dissemination of scientific knowledge and the appearance of many "science" (in fact, branches of science) in itself. Now dictum is even more true (if truth support degrees of comparison!...), But together form more concrete and general "information is power."

Information technologies and practical techniques for collecting, processing, storage and dissemination of data and information were in totalitarian regimes, a monopoly of intelligence, sacrificed to their potential earnings growth and economic welfare on the altar of national security which, until After all, proved to be safe dictator. I did not accidentally bring on the issues above because, through it, it proves how harmful it is bad use of the information. Moreover, building an empire informational hipercentralizat do extremely vulnerable on at what is considered the front-proof shelter of any enemy.

The manager must be efficient while one Democrat, and demonstrate that the permanent benefit is likely to bring welfare and safety of both the owner, as well as its employees. In paradoxically (for managers who have yet reminiscently way of thinking

natură să aducă bunăstare și siguranță atât proprietarului, cât și angajaților săi. În mod paradoxal (pentru managerii care mai au încă reminiscentele modului de gândire și acțiune specific regimului totalitar) cu cât managementul este mai deschis pentru angajați și clienți, cu atât acesta este mai performant. Se pare că acest adevăr va fi greu acceptat și aplicat în România, marea majoritate a actualilor manageri copiind stilul de conducere al foștilor directori sau secretari de partid. Nu întâmplător s-a afirmat că dispariția dictatorului și a regimului dictatorial din România a fost imediat urmată de apariția unei armate de dictatori și regimuri forte care se dovedesc, deja, a fi la fel de ineficiente și de nesigure ca și regimul ceaușist.

De regulă, chiar dacă firmele conduse de către noii manageri cu vechi mentalități nu practică o obturare reală a informației, ei lasă această impresie, care în planul climatului din cadrul firmei generează o atmosferă de suspiciune și necooperare, cu consecințe nefaste în planul eficienței economice. Această observație este în deplin consens cu mult repetata afirmație, care provine din partea observatorilor externi, referitoare la lipsa în România a instituțiilor și a mentalităților adecvate economiei de piață. Cu aceasta ajungem la formula cu care am deschis acest capitol: subdezvoltarea este rezultanta msumată a incompetenței manageriale și a lipsei tehnologiilor informaționale specifice economiei de piață liberă. Pentru adepții prăfuiți ai autarhiei economice, concepție formulată mascat sub forma preocupărilor pentru binele patriei române, amintim că - vrem sau nu vrem - trăim într-o economie globală, interdependentă și tot mai informatizată.

Managementul performant presupune, așadar, o schimbare profundă de mentalitate, o regândire a actualelor structuri informaționale și o analiză permanentă a impactului acestora asupra eficienței economice de ansamblu. Actuala situație (precară!) a managementului din România este și urmarea modului în care sunt pregătiți viitorii manageri. Oricine poate constata că viitorii lor manageri profesioniști,

and specific actions the totalitarian regime) with what management is more open to employees and customers, so this is the best performing. It seems that this will indeed be difficult accepted and applied in Romania, the vast majority of current managers copying the style of leadership of former directors or secretaries of the party. No chance to say that the disappearance dictator and a dictatorial regime in Romania was immediately followed by an army of dictators and regimes that prove forces already to be as inefficient and unreliable as Ceausescu regime.

As a rule, even if firms led by new managers with old mentalities not stopping the practice of a real information, they leave the impression that the climate plan of the company generated an atmosphere of suspicion and non cooperate, with adverse consequences in economic efficiency plan. This observation is fully in line with much repeated statement, which comes from foreign observers regarding the lack of facilities in Romania and mentalities appropriate market economy. This brings us to the formula that we opened this chapter: underdevelopment is the cumulative result of managerial incompetence and lack of information technologies specific to the free market economy. For adherents of the old-fashioned autarhy economic conception formulated in the form of masked concerns for Roman motherland good, remember that - we want or not want - live in a global economy, and increasingly interdependent me, you form.

Management implies, therefore, a profound change of mentality, a rethink of the current structure information and analysis permanent impact on the overall economic efficiency. The current situation of management in Romania and follow the way in which future managers are trained. Anyone can see that the future of professional managers, trained in our universities, are not teaching a course in Information Management, and a discipline in itself, to prepare them expressly for managing

pregătiți în universitățile noastre, nu li se predă un curs de Managementul informației, respectiv o disciplină de sine stătătoare, care să-i pregătească în mod expres cu gestionarea informației în toate dimensiunile și ipostazele sale. Din informațiile noastre 'nici măcar viitorii angajați ai SRI nu beneficiază de un asemenea curs. Atunci, de unde noi mentalități și management performant?

Simbioza dintre tehnologic și managerial este o problemă de cultură politică și economică, aflată ea însăși sub semnul sintezei și al câmpului informațional unic. Aceasta presupune ca economicul și politicul să fuzioneze în mod real și eficient, să nu mai existe discrepanțe sau chiar antinomii între modul de gândire economic și cel politic. Este - din nou! - o sarcină imperioasă pentru reforma educației universitare din România. De fapt, pregătirea pentru noile realități economico-politice ale Erei postmoderne trebuie concepută și începută din învățământul primar. Încă de atunci se pun bazele unei gândiri manageriale corecte, la fel de valabilă și pentru cel care se oprește cu studiile la nivelul gimnazial sau liceal. Dacă managementul cotidian se va face după unele principii, iar top managementul după altele, este greu de crezut că performanțele reale vor apărea curând.

În concluzie, managementul din epoca globalizării economico-politice este el însuși unul global și cu un fundament economico-politic adecvat. Tehnologiile informaționale constituie un mijloc deosebit de eficient pentru obținerea performanței manageriale de înalt nivel. Existența unui asemenea management va genera și inovațiile tehnologice atât de necesare unei creșteri economice durabile.

Bibliografie:

Angus Maddison, *Economic Growth in the West*, Librarz Norton, New York, 1967

R Blum, *Un al treilea toba. Principii organizatorice al economiei nationale*, Editura Universitatii "Al. I. Cuza ", Pasi, 1994

NN Constantinescu, *Necesitatea cultivarii managementului*, Economistul nr.

information in all its dimensions and hypostasis. From our information even future employees SRI does not benefit from such a course. Then, in November where mentality and performance management?

Symbiosis between technology and management is an issue of political and economic culture, found herself under the synthesis of the Information and unique. This implies that politics and economical to merge in real and effective, no longer exists discrepancies or even antinomy way of thinking between economic and political. It is - again! - An urgent task to reform education in Romania. In fact, preparing for new economic and political realities of the postmodern era must be developed and started in primary education. since then put the foundations for a correct management thinking, as valid and one that stops with studies at secondary or high school. If the daily management will be after some principles and top management after the other, it is hard to believe that actual performance will appear soon.

In conclusion, the management of the globalization era economic policy is one him self and a global economic and political foundation is adequate. Information technologies are an extremely effective means for obtaining high-performance management level. The existence of such management will generate technological advances and so necessary for a sustainable economic growth.

Bibliografy:

Angus Maddison, *Economic Growth in the West*, The Norton Librarz, New York, 1967

Blum R, *Un al treilea drum. Principii organizatorice al economiei nationale*, Editura Universitatii „Al. I. Cuza”, Pasi, 1994

N. N. Constantinescu, *Necesitatea cultivarii managementului*, economistul nr. 949, 4-5. VII. 1997,

949, 4-5. VII. 1997,

Galbraith L.K. *Știința economică și interesul public*, Editura Politică, București, 1982

Niculescu NG, Buda Steluta, *progres Tehnic, de management modern, eficiența economică*, Editura Economică, București, 2000

Galbraith L.K. *Știința economică și interesul public*, Editura Politică, București, 1982

Galbraith L.K. *Știința economică și interesul public*, Editura Politică, București, 1982

Niculescu N. G., Buda Steluta, *Progres Tehnic, Management modern, Eficiența economică*, Editura Economică, București, 2000

Galbraith L.K. *Știința economică și interesul public*, Editura Politică, București, 1982